

F.P.C. Aisne 2014

Forum départemental

◆ Introduction ◆

Articuler observation des pratiques professionnelles et formation.

Didier Lantz



Articuler observation des pratiques professionnelles et formation :

- Une question évidemment complexe.
- De nombreuses théories et méthodes existent et sont empruntables pour analyser et encore mieux comprendre les pratiques enseignantes in situ (P. PERENOUD, Y. CLOT, BERLAK et BERLAK, L. RIA,).
 - Une activité professionnelle modélisable sous forme de dilemmes (transmettre / faire construire par exemple).

(BERLAK et BERLAK : « Dilemmas of schooling », 1981)

réfléchir à une Offre de Formation :

-Les pratiques courantes : le « réel ».

-Des pratiques prescrites, « souhaitables » proposées.

- Des obstacles

Un « déjà-là » :

Attentes, croyances, convictions, ... constatés ou supposés.

-Des besoins en formation,

-Des objectifs :

-passer de...à...

Connaissances/Capacités (savoir-faire)/attitudes et valeurs.

Mises en situations, contenus, formes de pratiques en F.C.

Analyse de la situation de départ :

Ce qu'on nous invite à faire :

Orientations nationales et académiques *pour le système éducatif* en général et *pour la F.C.E.* en particulier.

Orientations nationales et académiques *disciplinaires.*

Ce qu'il est possible de faire :

Les offres de formations du G.F.D. Aisne et des autres départements.

Les compétences disponibles (02, académie, groupes santé, mixité, collège).

Ce que l'on sait (le peu) des pratiques d'enseignement de l'E.P.S. en usage et l'interprétation que l'on en fait...

Le public : les enseignants d'E.P.S. dans le département de l'Aisne.

Une offre de formation pour les enseignants d'E.P.S. de l'Aisne :

Se donner un cahier des charges pour élaborer le P.A.F. E.P.S. dans l'Aisne.

Choisir des actions de formation.

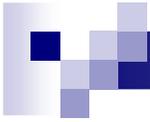
En respectant une enveloppe de **moyens**...

Les attentes formulées par les équipes d'E.P.S.

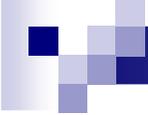


Plus modestement :

- Quels constats fait-on lors des visites d'inspection ou de visites formatives et certificatives à destination d'enseignants stagiaires ? Quelles pistes de travail est-on amenés à donner de manière récurrente ? Quelle analyse de ces redondances ? Pourquoi chercher à les dépasser, quels enjeux ? Quelles perspectives pour la formation ?

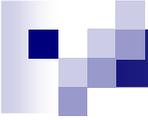


- Quels constats sur le fonctionnement des équipes pédagogiques d'E.P.S. et sur les projets disciplinaires, les programmations d'A.P.S.A. ?



Un listing d'observations et d'interrogations :

- Un ou deux garde-fous avant de commencer :
 - Une tentative de regard macroscopique.
 - Identifier des tendances collectives pour en prendre conscience et simplement les reconnaître et s'en méfier.

- 
- Des « échauffements » ultra classiques.
Une conception dont il faut se libérer ?

 - Une articulation du global et de l'analytique qui va généralement du second au premier :
 - Des structures de leçon qui empilent les situations d'apprentissage décontextualisées avant d'aborder une forme de pratique plus complète et complexe. A laquelle s'ajoute un rêve de transfert...

 - Des structures de cycles qui juxtaposent des éléments, des objets d'enseignement à réinvestir dans une pratique plus globale.

- 
- Un rythme qui n'est pas celui de l'élève !
 - On ne prend pas assez le temps.
 - On oublie peut-être qu'une variable de l'apprentissage est le temps, une de ses conditions la répétition...

- 
- Une « révérence aux A.P.S.A. » et une réification de ces dernières. La question phare des stagiaires et des très jeunes collègues : « Est-ce qu'on a le droit ? »

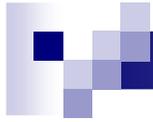
Confusion entre le fonds et la forme des A.P.S.A.

Une A.P.S.A., c'est une activité, une mobilisation orientée (sensée) de ressources par un pratiquant.

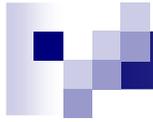
⇒ *conséquences pour les formes de pratique proposées ?*

- 
- Des situations globales ou des situations de référence ou encore des F.P.S., tâches complexes...PAS ASSEZ CIBLEES.

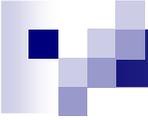
- *Le match de Bad ou de V.B. officiel comme un 200 4 nages !*



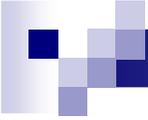
- Une superposition temps de pratique / niveau de compétences visé sans prendre suffisamment en compte le niveau réel de pratique des élèves, leurs ressources.
- Une évaluation du niveau de compétence visé quel que soit le niveau de l'élève (trop faible, trop fort).



- De la distance entre élèves et enseignants, dans les activités gymniques par exemple, mais pas seulement.
- Une absence ou un manque de guidage.

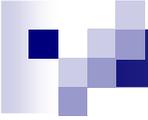
- 
- Un manque de sens dans les deux acceptions du terme : signification et sensation, sensible.
 - Un enseignement qui reste descendant. Faire accéder les élèves à notre propre cohérence...Rendre lisibles nos démarches.
 - N.B. sur les référentiels en E.P.S. Sujets donnés à l'avance et construction collective de la réponse scolaire.

- 
- Juxtaposition des C.P. et des C.M.S., du moteur et de l'éducatif, des rôles.
 - Complexité...
 - ***Vers des F.P.S. intégrant les dimensions motrices, méthodologiques et sociales.***



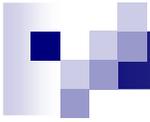
Une hypothèse explicative parmi tant d'autres :

- Persistance chez les enseignants de normes, de routines de fonctionnements, inhérente selon moi à la façon dont ces derniers appréhendent majoritairement leur activité professionnelle, empreinte d'une **logique cartésienne**.

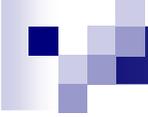


Selon D. DURAND s'inspirant de J-L LE MOIGNE, **cette pensée cartésienne** peut être caractérisée par quelques unes de ses propriétés et opposée à une **pensée systémique** ou pensée complexe.

- Une tendance à l'**EXHAUSTIVITE** ou à la COMPLETUDE (vs **l'ARBITRAIRE, LE CHOIX – choisir, c'est renoncer, cibler**), ARBITRAIRE / CHOIX sinon la mise en relation se limite à une sorte de formalisme, jeu intellectuel sans opérationnalisation.
- Une logique **ANALYTIQUE** et **ASSOCIACIONISTE, REDUCTIONNISTE, PARCELLISANTE** (vs le **GLOBALISME, le TOUT** ou a minima les relations entre les parties).
- Une primauté à la **CAUSALITE LINEAIRE** (vs la **TELEOLOGIE**)
Programmatique VS pilotage par un **objectif**.
Lien avec l'actualité (C.S.P. et nouveaux programmes).
- **L'EVIDENCE** (vs la **PERTINENCE / MATURATION THEORIQUE**)



- Des difficultés plus ou moins spécifiques à certaines A.P.S.A. ou C.P. / Quelques exemples...



5 ateliers / 5 A.P.S.A./ 4 C.P.

Quelles difficultés rencontrées?

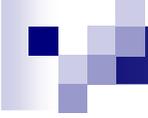
■ 1) **Athlétisme : courses de ½ fond :**

- L'athlétisme est enseigné de manière assez descendante. De l'activité technique ou du technicisme à la performance et non du projet de performance à l'activité technique ?

- Intégration d'allures? Si la régularité n'est pas la fin, c'est le moyen. Elle doit être travaillée.

Souvent, on se contente globalement de donner un temps et une distance et une confusion s'installe car aucun respect de l'allure. Peu de Feedbacks en cours d'exécution.

- Dérive à la baisse des intensités exigées.



5 ateliers / 5 A.P.S.A./ 4 C.P. Quelles difficultés rencontrées?

■ 2) Course d'orientation :

- Une problématique de l'enseignement des A.P.P.N. en E.P.S.:
« euphémisation », risque 0.

- De la C.O. en lycée comme de la natation en pataugeoire.

On fait faire de la C.O. mais dans le faire, qu'y a-t-il à apprendre ?

- Manque de ciblage.

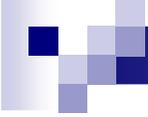
- « Didactique » de la C.O. peu connue.



5 ateliers / 5 A.P.S.A./ 4 C.P.
Quelles difficultés rencontrées?

■ **3) Sports collectifs :**

- Exhaustivité : tout voir, tout enseigner et tout évaluer.
- Jeu à thème un peu magique : peu de repères donnés.
- Structure des leçons + attente de réinvestissement dans le « match ».



5 ateliers / 5 A.P.S.A./ 4 C.P.
Quelles difficultés rencontrées?

■ **4) Sports de raquettes :**

- Différenciation ?
- Descendant et techniciste. Juxtaposition d'objets.
- Lecture de l'activité de l'élève...



5 ateliers / 5 A.P.S.A./ 4 C.P.
Quelles difficultés rencontrées?

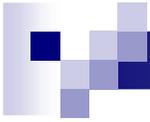
■ **5) Activités artistiques :**

- Une méprise sur le processus de création ou simplement de composition.
- Une autonomisation non progressive, brutale, non guidée.

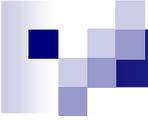


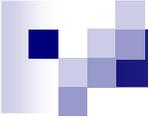
L'enseignant au sein de l'établissement...

- Un adulte, un référent.
- Présent et engagé...et pas seulement omniprésent.



- Quels constats sur le fonctionnement des équipes pédagogiques d'E.P.S. et sur les projets disciplinaires, les programmations d'A.P.S.A. ?

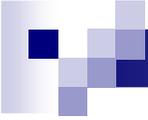
- 
- Des programmations en progrès mais qui ont encore du mal à faire des choix, à faire le deuil par exemple de l'enseignement de tous les sports collectifs...Une difficulté professionnelle partagée (cf. rencontres scientifiques de l'E.P.S.)
 - D.N.B. et 3 C.P. : Attention à l'absence d'artistique voire de C.P.3 et à la pénalisation des filles ! (*) Attention aussi au cantonnement des A.P.S.A. comme la danse et les sports de combat au seul **6, 5, 4**.
 - Des projets d'E.P.S. qui restent sur la juxtaposition d'intentions éducatives et de mises en œuvre, les premières n'ayant pas fait l'objet d'une analyse suffisante. EVIDENCE.



En lien avec les ateliers que vous allez vivre :

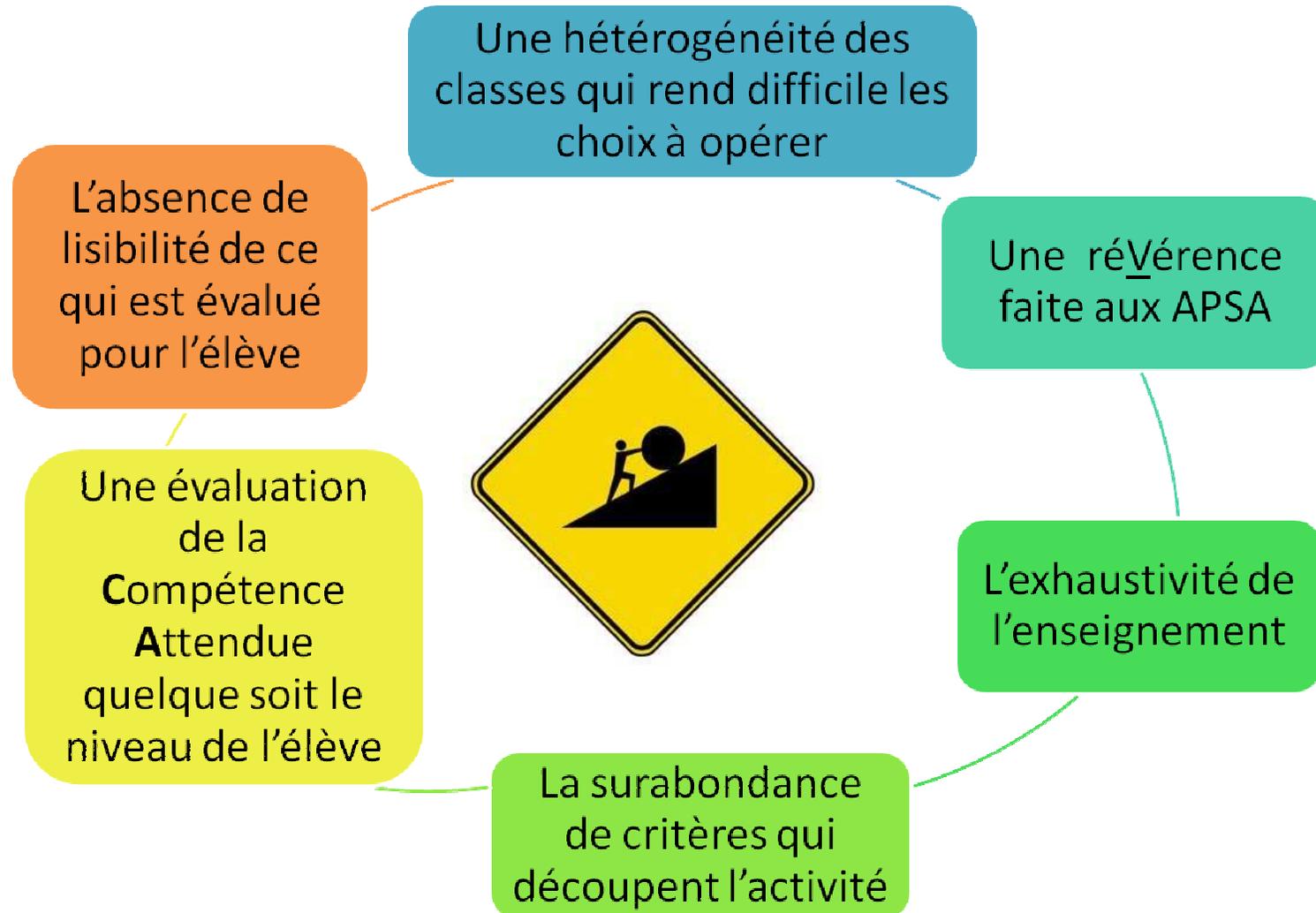
- D.N.B. Dérive : on part des fiches...Et on finit par faire du bachotage ! NON !

- **DE LA CA AUX FPS AUX CRITERES ET AU REFERENTIEL et pas l'inverse !!**
 - 1) Décryptage de la compétence attendue
 - 2) Production d'une forme de pratique scolaire ciblée sur un objet d'enseignement précis issu de l'analyse de la CA et adaptée aux ressources des élèves.
 - 3) Identifier 2 à 3 critères de validation de la compétence.
 - 4) Pondérer ces critères pour attribuer une note respectant le 8/8/4 des référentiels.

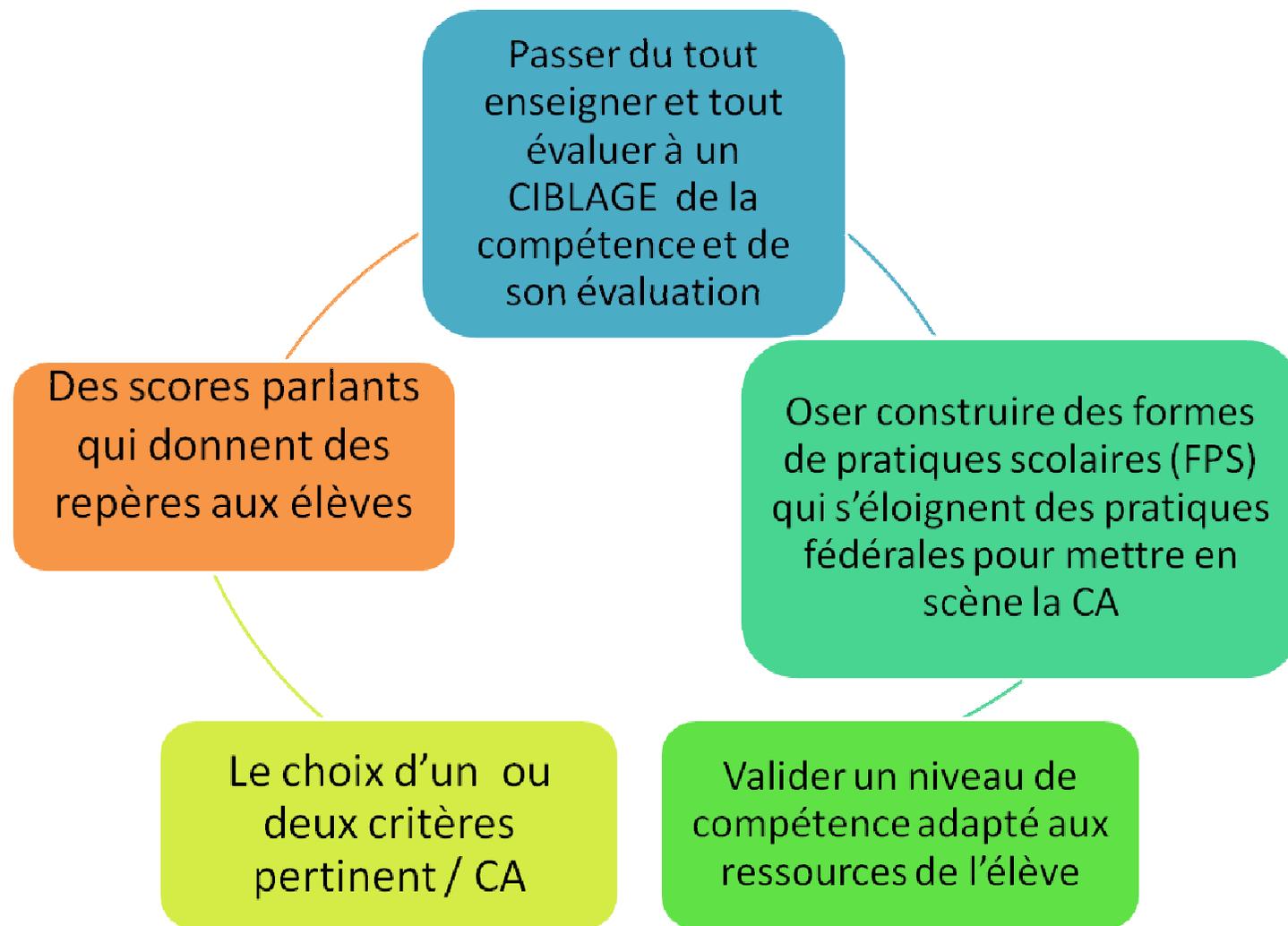
- 
- Des procédures d'évaluation souvent lourdes, exhaustives (surabondance de critères qui découpent, saucissonnent l'activité), exhaustives, opaques (manque de lisibilité pour les élèves), différées, encore trop dédiées au seul enseignant.

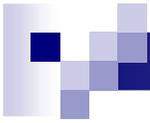
- 
- Lutter contre une tendance « naturelle » à l'exhaustivité pour CIBLER une épreuve par rapport à une compétence précise.
 - Rechercher des critères (peu nombreux) permettant une validation globale de la compétence et éviter de « saucissonner » celle-ci en cherchant à vérifier une à une l'acquisition des ressources (connaissances, capacités, attitudes) relatives à celle-ci.
 - Tenter de rendre lisible l'évaluation pour les élèves avec un retour immédiat pour ceux-ci (en lien fort avec des besoins du public concerné) et éviter les dérives de l'opacité et de l'attente de la note qui noient le sens de l'acte évaluatif.

Quelques obstacles à lever pour faire de l'évaluation un facteur de progrès chez l'élève

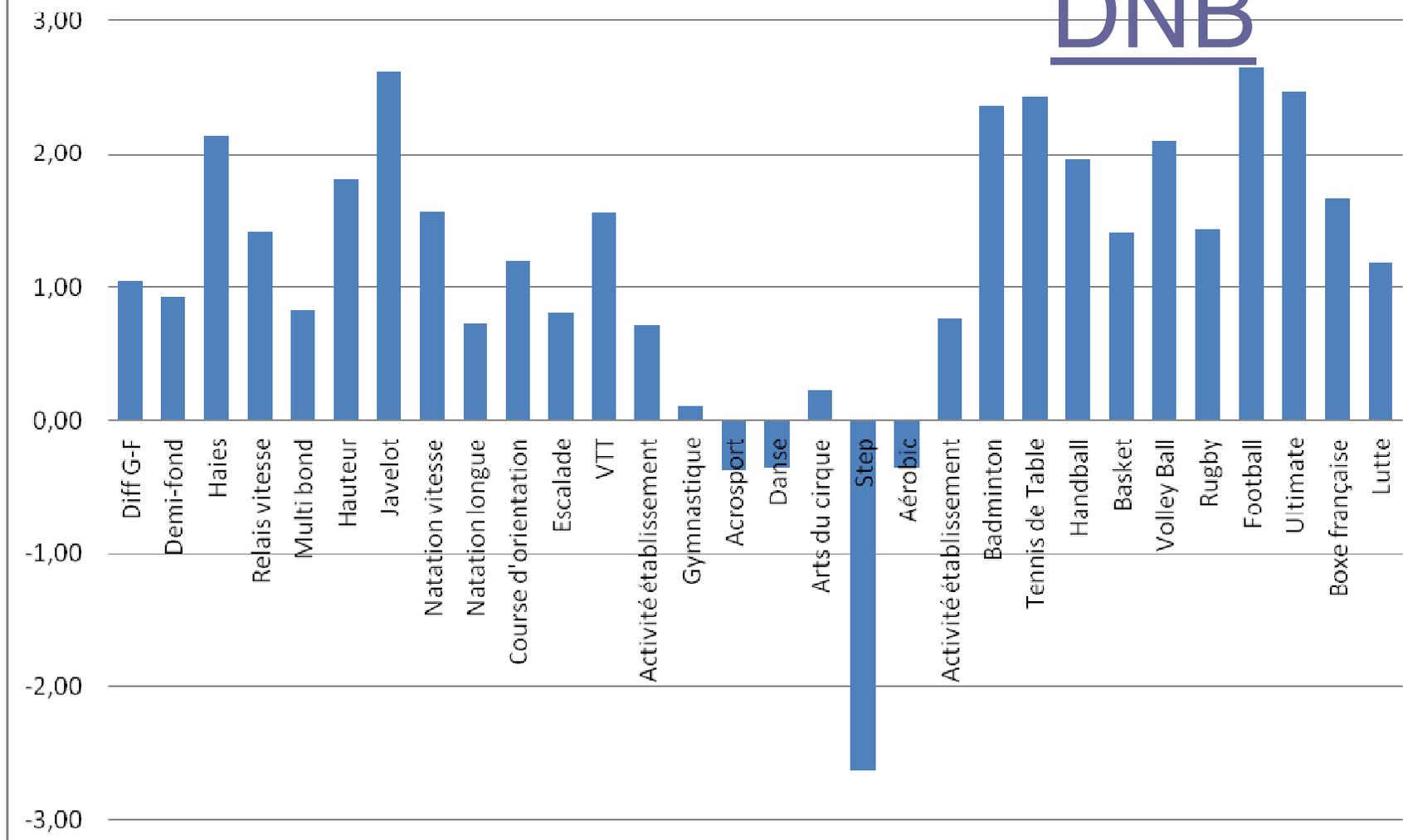


Et quelques pistes...





Ecart G - F par APSA



DNB