

Enseigner des compétences, l'exemple de l'EPS



FORUM EPS

Mai 2011

Une démarche nouvelle

Une démarche prometteuse et porteuse de :

Cohérence (contributions pluridisciplinaires)

Personnalisation (mais aussi de différenciation, d'individualisation, de remédiation)

Une démarche sollicitant une **évolution des pratiques**

- **d'enseignement** (à partir de la notion de compétence)

et

- **d'évaluation** (évaluation positive, validant des acquis)

Préambule

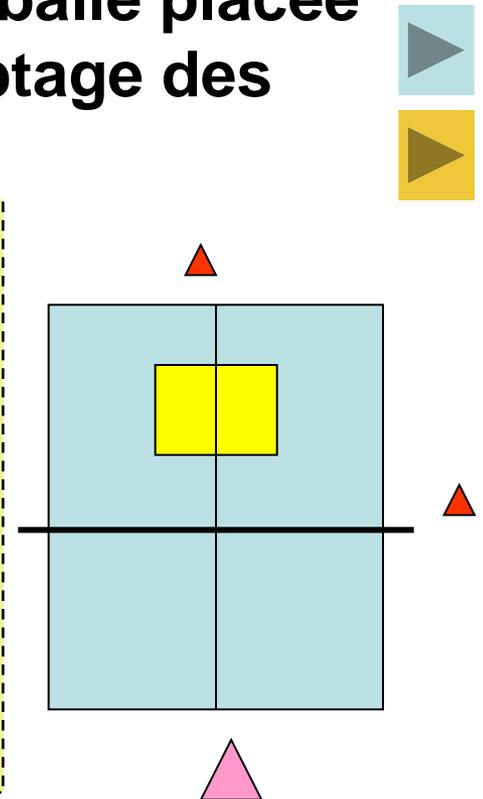
- **Une évolution irréversible**
- **Un meilleur ciblage de ce qu'il y a à apprendre**
- **Une cohérence entre compétences disciplinaires et transversales (quelles FPS ?)**
- **Vers une conception des APSA moins centrée sur la performance**
- **Eviter quelques dérives (séparation CCA, découpage en micro compétences, ...)**
- **Des indicateurs-révélateurs fiables**

L'exemple d'une tâche complexe en tennis de table

Compétences de niveau 1 : En simple, rechercher le gain loyal d'une rencontre en assurant la continuité de l'échange, en coup droit ou en revers et en profitant d'une situation favorable pour le rompre par une balle placée latéralement ou accélérée. Assurer le comptage des points et remplir une feuille d'observation.

Zone centrale interdite (= point perdu), point bonus (+2) si l'adversaire ne touche pas la balle ;
Matches en 11 points.

Evaluation à partir d'un indice d'efficacité, calculé à partir des scores des matches, pondéré par le nombre de points bonus et le nombre de points perdus sur la zone interdite



ENSEIGNER DES COMPETENCES

« Les **connaissances, capacités et attitudes** sont, comme l'indique le programme, les éléments constitutifs de la compétence. Il est donc nécessaire de les identifier pour en assurer leur appropriation par les élèves. L'acquisition d'un seul de ces éléments ne peut suffire à l'obtention de la maîtrise de la compétence attendue ...

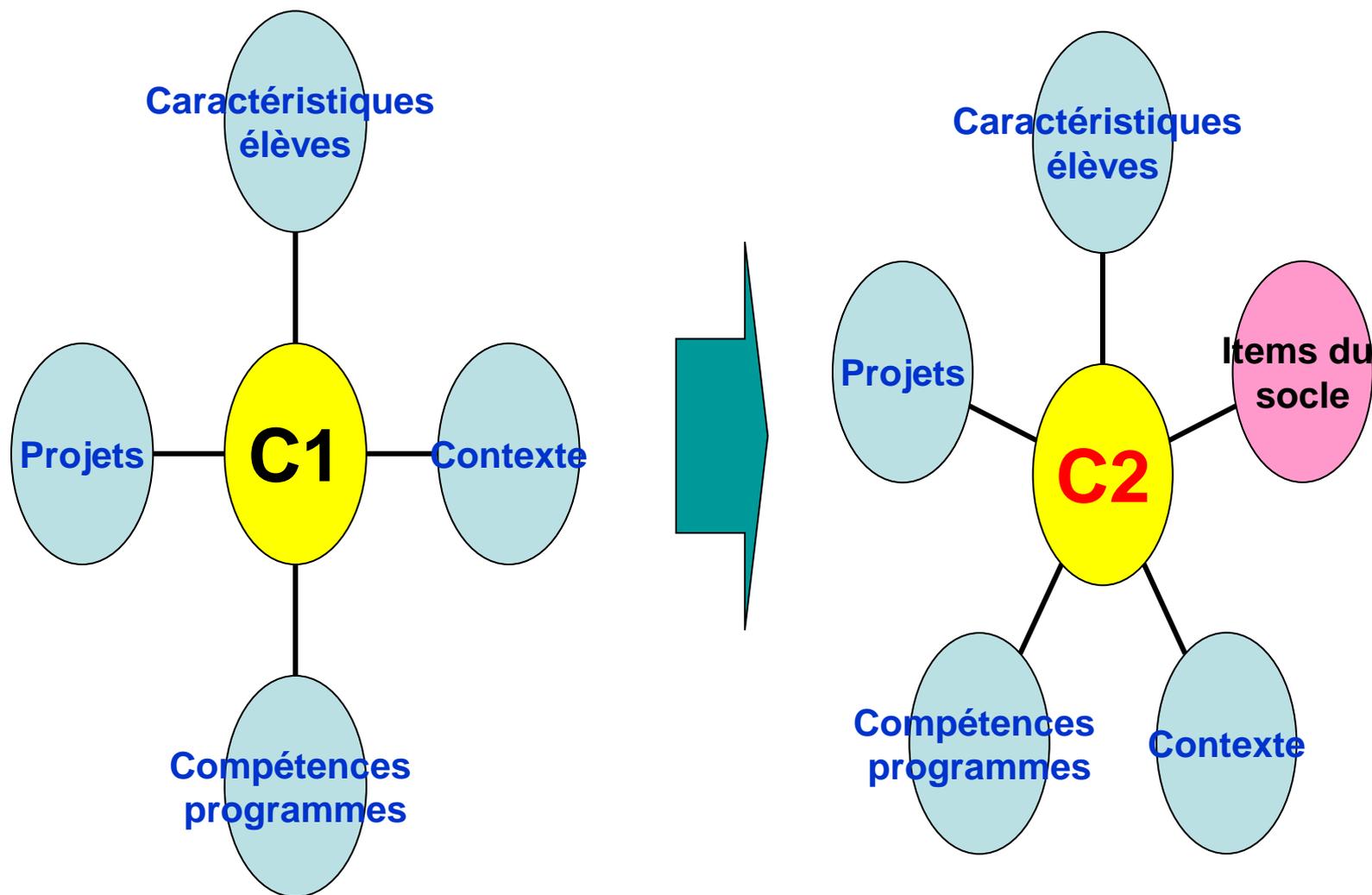
... L'articulation, la combinaison, la « mise en réseau », la mobilisation de tout ou partie des connaissances, capacités et attitudes doivent être organisatrices des situations d'apprentissage offertes aux élèves »

Enseignement par compétences

Quelques passages obligés :

- **Au travers des tâches proposées, transmettre des connaissances, développer des capacités, solliciter des attitudes permettant de construire des compétences, ... et faciliter les mises en relation des éléments des compétences**
- **Confronter l'élève à des tâches complexes, proposer des ressources externes, et mobiliser des ressources internes**
- **Socle commun : de 2 à 4 items par cycle, sur 1 ou 2 compétences**

L'item du socle vient « teinter » les contenus d'enseignement (de contenu C1 à C2)



Illustrations à partir de l'exemple choisi

- **Connaissances** : Connaître les principes d'efficacité : prise, inclinaison et orientation de la raquette en liaison avec le moment de contact sur la trajectoire de la balle, et le placement par rapport à la balle en fonction du coup à réaliser (CD/RV)
- **Capacités** : Etre capable d'orienter les surfaces de frappe pour atteindre différentes cibles latérales en CD et RV
- **Attitudes** : S'adapter au jeu adverse, rester concentrer sur les contraintes, et adapter sa vitesse de jeu à un niveau d'efficacité optimisé
- **Compétences et items du socle** :
 - C3 (D1.I2) (D2.I1) : Exploiter des données chiffrées, liées au système de score. Intégrer les notions de trajectoires, d'angles et de vitesse
 - C7 (D2.I1 et I3) (D3.I4) : Prendre des initiatives à bon escient (en fonction de la situation de jeu),

EVALUER DES COMPETENCES

Faire évoluer les pratiques d'évaluation :

On substitue à des temps d'évaluation très distincts (diagnostique, formative, sommative), des procédures d'évaluation intégrées aux processus d'apprentissage, ces procédures ont deux fonctions : valider les acquis des élèves, et déclencher des remédiations pour ce qui n'est pas acquis.

On parle « d'évaluation critériée, par inférence »

Evaluation des compétences

- Utilisation de procédures d'évaluation par inférence, formatives et intégrées au processus d'apprentissage
- Concevoir une évaluation, progressive, « crantée », et positive
- Construire des outils d'évaluation fiables quant aux indicateurs choisis (3 ou 4 indicateurs-révélateurs)
- Impliquer l'élève dans son évaluation

Validation des compétences

- **Décision binaire et collégiale (avec ou sans discussion)**
- **Se positionner entre validation positive, ou remédiation**
- **Mise en mémoire d'avis sur des élèves et des items**
- **Appui sur les procédures de remédiations éventuelles**
- **Impliquer l'élève dans un parcours personnalisé de validations d'items dès la 6^e, et des compétences dès la 4^e**

Méthodologie de l'évaluation en EPS

À partir d'une tâche complexe :

- révélatrice de l'APSA (FPS),

- d'une complexité relative (par rapport aux situations, d'apprentissage)

- sollicitant des ressources externes et internes,

- ciblant la liaison entre connaissances-capacités-attitudes

Des indicateurs :

- fiables et lisibles (3 ou 4)

- révélateurs de (combinaisons de C.C.A. dans une compétence)

Démarche de rénovation des procédures d'évaluation en EPS

Les programmes fixent les « cibles », **niveaux de compétences attendues** : N1 et 2 en collège, N3, 4 et 5 en lycée et LP !

- Les équipes doivent proposer un **outil de validation** de ces compétences au travers d'une situation d'évaluation (tâche « complexe »), en fonction du référentiel d'évaluation éventuellement existant
- L'outil d'évaluation/validation doit permettre de situer les élèves dans un **degré d'acquisition de la compétence** ciblée (différents degrés d'acquisition de la compétence peuvent correspondre à une **échelle de notation**)
- Les indicateurs doivent situer un **niveau d'efficacité dans la situation de référence**, par rapport à la compétence visée
- Cette évaluation, comme d'autres moments d'évaluation, doit être l'occasion de **valider positivement des items des compétences du socle commun** (d'un à trois items, d'une ou deux compétences)

Principales évolutions disciplinaires

Ce qui obsolète :

- Les notions de niveaux d'habileté, de niveau de jeu, de maîtrise et de performance, ... etc : obligeant à embrasser l'ensemble de l'activité

Ce vers quoi il faudrait tendre :

- Une évaluation des compétences et du degré d'acquisition de celles-ci

Ce qui implique 2 choses :

- Choisir des compétences essentielles dans les APSA (on peut rejoindre ici la notion d'objet d'enseignement)
- Evaluer le degré d'acquisition des compétences au moyen de référentiels (par inférence à partir d'observables dans une situation donnée)



Illustrations à partir de l'exemple choisi

- **Le score est révélateur des acquisitions (notion d'épreuve-preuve)**
- **Il révèle un degré d'acquisition de la compétence ciblée, et de la capacité de l'élève à les mettre en œuvre dans un contexte d'opposition (rapport de force équilibré)**
- **Il n'est pas utile d'évaluer tous les facteurs de la compétence, ceux qui sont « visibles » suffisent (principe d'inférence)**
- **La connaissance du résultat est immédiate**

En conclusion ...

- **S'il relativement aisé d'enseigner (et d'évaluer) des connaissances, l'enseignement des compétences « avec mobilisation ... à bon escient » ne va pas de soi car les élèves doivent mobiliser les bonnes ressources et procédures.**
- **Il convient de ne pas perdre de vue que l'enseignement n'est pas un simple empilement de compétences, ou de connaissances, mais que c'est grâce à des démarches pédagogiques et didactiques adaptées à la résolution des problèmes posés, que l'on permet à l'élève de se construire.**